



f. 61.

H. XIII. II.

Lisen.
Novo Tacin.
9 37/11.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Gerethia five Natalitia ed. 1642.
6. Delineatio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christen Catech. IV. 4. *Secunda editio.*
8. Anatomie Papismi impietatis Jesuitici.
9. Auffmaner Völgner Kundt zu Loy der Loy. hiezu agiert Henricus
Nicolai gesaltten.

D. O. M. A.
Gymnasii Logici
DIATRIBE V.
DE

Holl 9

TERMINO

POSTPRÆDICAMENTALI

seu dissentaneo

Vulgò de

POSTPRÆDICAMENTIS.

Disputationis loco

ad Sententiarum Collationem

in Gymnasio Gedanensi

proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Philosophi Mag. & Professore

Ordinario.

Respondentis partes obtinente

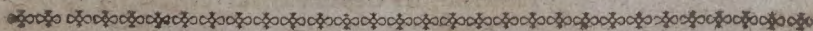
PAVLO GILBERTO

Dantiscano Borusso.

Ad diem 9. Julii S.N.

In Auditorio Philosophico

Horis destinatis.



DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,

ANNO M. DC. XXXIII.

NOBILISSIMO & perquam MAGNIFICO
DOMINO

DN. ISRAELI KOHNE alias JASKI,
Burggrabio Regio Eminentissimo.

Amplissimo Consultissimoq; Viro

DN. GREGORIO Rammermann /
Palæopolitanæ Reipub: Senatori gravissimo.

Prudentissimis Spectatissimisq; Viris

DN. BARTHOLOMÆO Marcks /
DN. JOHANNI Hecker / Dictæ Rei-
publicæ Scabinis meritissimis.

Nobilissimo & Conspicuo Viro - Juveni

DN. GERHARDO PROIN,
Patritio Gedanensi florentissimo,
in Sobowitz, &c.

UT ET

Integerrimo atq; Spectabili Viro

DN. CHRISTOPHORO RUMLER,
Civitatis Gedanensis Civi primario & Merca-
tori prudentissimo.

Dnnnnnn. suis Patronis, Mœcenatibus fautoribusq;
studiorum observanter colendis

Honoris observantiæq; ergo sacrum esse vult

Respondens.

I.

Etsi malo & inconvenienti instrumento idem efficere ac appositissimo singularis artis iudicet esse Ludov. Vives. veluti cum Apelles carbone de foco sumpto ita expresit eum, à quo ad prandium Ptolomæi invitatus erat, ut invitati facile omnes hominem agnoscerent, apud Dn. D. Höpfn. c. Cutsem. p: 3. f. 3. c. 5: Tutius tamen, certius jucundiusq; per appositum organon operari licet. Similiter & si absq; convenienti ad eam disponente Termino negata propositio solo naturali discursu expediri possit: Certius tamen, tutius & pro Logica totius ordine convenientius est peculiare in parte primâ elaborare terminos, fundamenta futura negantis prop. in parte secundâ formanda. Equè enim negans prop. est propositio, ac affirmans: ac pro in æquo fundamento in parte Logices prima disceptanda. Fit id per terminum postprædicamentalem, vulgo postprædicamentum, & accuratiorib. repugnantem, dissentaneum, dictum.

2. Postprædicamentorum tractatio vel proeminalis est vel doctrinalis. Illa triplex, 1. distincta hujus materie & peculiaris tractatio. 2. Sedes. 3. Author.

3. Quâ primum, queritur, An distinctè & peculiariter in Logicis de termino negante & postprædicamentali agendum? A quibusdam hic in defectu, ab aliis in excessu peccatur. In defectu peccant 1. illi, qui postprædicamenta tantum vocabula quædam explicare ajunt, quorum mentio sit facta in prædicam: Adeoq; tantum ut explanationi prædicam: inservientia, non ut veras partes Log. proponi. Ita hætenus communiter & sermè famose est sensum Vid. Dn. Philip: l. 1. Dial. p: 82. Conimbr. in c. 10. c.

Categ. Toletum in c. 1. Fabrum c. 11. d. prædicam. Morisani, in l. de categ. c. 13. 14. Hunna. l. 2. Log: p: 95. Titelman, l. 2. Log. c. 59. Keck. l. 1. f. 1. Log. c. 6. Casum p. 2. Log. c. 31. Scheibl. intr. c. 4. n. 9. Cor. Mart. l. 1. dist. c. 9. Rhenium p: 114. Log. Crell. l. 1. p: com. c. 2. Regium q: 8. d. præd. Bartholin. ench. p: com. l. 1. c. 22. Bersman. l. 1. Log. p. 159. Dn. Höpfner, in l. Categ. c. 10. *aliosq.* Contra inter neotericos quidam qui curatius Logica indolem lustrarunt, post prædicamentorum finem primum longè alium viderunt, nempe Terminum ad futuram propositionem negativam aptificare. Ita Cl. J. Mart. l. 2. inst. c. 10. p: 96. eumq. secutus Dn. Scharf. l. 1. tr. 4. c. 1. Dn. Guckius c. 4. syn. Log. Quib. consentit clarissimum suæ patriæ sidus, ostensum tantum terris, Dn. Wegrus, Philosophus acutissimus, l. 2. c. 21. Log: & Bertius l. 1. Log. c. 10. *Hæc sententia verissima est, & sequentibus probanda.*

4. 1. *Data propositione negante in parte secundâ Log: ut primario aliquo operationis Logica objecto, dandus est terminus istius operationis in parte prima. Nam hic debet esse fundamentum secundæ operationis. Et concedere propositionem, & negare terminum ex quo formanda sit, est concedere domum & negare fundamentum ejus. Quod ridiculum. At datur propositio negans in parte secundâ, & æquè quidem primario à Logico fabricanda atq. affirmans. Imò negare æquè est de definitione propositionis logica atq. affirmare. Definitur propositio dispositio terminorum affirmans aliquid & negans. E. dandum est fundamentum ejus in parte prima. Hoc non est in synonymis aut paronymis non in prædicabilibus aut prædicamentis, quæ omnia pro affirmativis prædicationibus sunt, ut disputat. præcedentibus monstratum. E. in postprædicamentis scil. oppositis hoc fieri debet.*

§. 2. Ter-

2. 2.
disentan
prædicab
disentan
ad Logic
positio n
catus spe
Secus pr
6.
plicare
longè p
fionis,
inferio
prædicat
cla. At
nos prop
termino
nent, q
1. 3. cit
mitti po
9. & D
do mini
les parti
ta erit
catâ, ex
insulsun
7.
doctrina
fô. For
est opera
sciend
gô 2. 2

2. 2. Terminus partis prima est vel consentaneus vel
disconsentaneus V. d. 2. t. 23. At consentaneus hactenus per
predicabilia & predicamenta in specie est expositus. E. &
disconsentaneus specialiter explicari debet. Aequè enim pertinet
ad Logicam atq; consentaneus: Nec minus frequens est pro-
positio negativa quam affirmativa. Non hactenus est expli-
catus specialiter: E. jam in postpredicamentis explicandus.
Secus prima pars Logica magnam partem erit hiulca.

6. 3. Si hic potissimus postpredicamentorum scopus, ex-
plicare terminos, quorum facta mentio erat in predicamentis,
longè plures addendi erunt termini, ut intensionis, remis-
sionis, similis & dissimilis, paris imparis, superioris
inferioris, causæ, effectus, &c. Nam & illorum mentio in
predicamentis. Aut Erit aliàs hac doctrina multum imperfe-
cta. At non hoc. E. nec illud. Primarius ergò scopus est termi-
nos propositionis negantis elaborare: secundarius, quosdam
terminos in Categoriis occurrentes explicare. Et huc perti-
nent, quæ de postpredicamentorum usu famose ab authorib.
t. 3. citatis adduci solent. Et hunc usum spectando possunt o-
mitti postpred: ut censet Dn. Scheibl. c. 4, introduct. n.
9. & Dn. Cor. Mart. l. 1. com. c. 9. At priorem spectan-
do minimè omnium omitti possunt, sed sunt partes integra-
les partis primæ Logica, quib. omisissis structura Logica man-
ca erit & hiulca, ut carens notione simplici specialiter expli-
cata, ex qua propositionem negativam formare debeat; Quod
insulsum.

7. 2. In defectu peccant illi, qui ad Grammaticam hanc
doctrinam amandant, apud Dn. Olh. d. Log. 4. t. 1. fal-
sò. Formalis elaboratio termini ad futuram propositionem
est operatio Logica non Grammatica, ex professo à Logica su-
scipienda. Hec doctrina est talis elaboratio. Vid. th. 4. Er-
gò 2. Quæq; disciplina usum suorum vocabulorum in sua fa-
cultate

cultate explicare debet. Sic Ictus Iuridica, Medicus Medica explicat. E. & Logicus Logica. At hac vocabula oppositorum sunt talia. Faciunt enim ad propositionem & consequenter argumentationem, Quæ operatio formaliter ad Logicum spectat. E. & usum vocabulorum eductentium explicare ad Logicum spectat. 3. Illi qui affectiones predicamentorum quasdam hic tradi putant, ap. Dn. Scharf. l. 1. tr. 4. Log. c. 1. Hoc particulare, secundarium & insufficiens est. Plus hic tractandum est.

8. Fuerunt illi qui in defectu peccant. In excessu percent Scotistæ quidam, qui hæc non ut postpredicamenta, sed ut nova predicamenta ab Aristotele conscripta esse ajunt. Hinc opposita, motum, vera summa genera faciunt. Quorum meminit Casus p. 2. Log. c. 31. Hoc procedit ex ignorantia veri usus postpredicamentorum, explicati. th. 6. Eoq. operosiori confutatione non indiget. Predicamenta sunt termini affirmativæ propositionis. V. d. 4. t. 18. At postpredicamenta negativæ. In predicamentis predicari aliquid debet vel synonymis vel paronymis. Postpredicamenta neutro modo. E. predicamenta esse non possunt.

9. Fuit primum proeminale. Secundum est sedes. Hic duo dicenda. 1. Sedes hujus doctrinæ est in parte Log. primâ. Nam explicat terminos simplices qui in parte prima sunt proponendi & aptificandi, ut ex iis, in parte secunda formari possint propositiones. At explicare terminos simplices ad primam Log. partem pertinet. Hujus sententiæ est ipse Philosophus l. de Categor. c. 8. & c. 1. de postpræd; & c. 10. de antepred; qui contradictoria hic terminos simplices vocat, ex quorum conjunctione affirmatio & negatio nasci debeat. Vid. Hipp. q. 18. Log. Reg. qu. 8. d. præd; Crell. p. com. l. 1. c. 2. Fabr. c. 11. de categor. Cl. J. M. l. 1. misc; d. 7. t. 13. Ut omnino falsa sit

eorum

eorum
putant
florus
11. d.
quo form

10.

cament
At nega
prior &
q. 1. d.
modita
sum l.
docenda
Beurhu
c. 14. E
gument
libi doc

11.

ihor.
Negari
Scotist
filus, tr
arguunt
doctrin
Hoc enim
productu
2. falsum
cas, cons
q. explic
detur co
debuerit

12.

eorum sententia, qui contradictoria hic integras propositiones putant, apud Hipp: c. 1. Non obstante eo, quod in Contradictorius aliter terminus sit non Ens, & nihil. V. Tolet, in c. 11. d. opp. dub. 2. Hoc enim natura Termini Logici ex quo formari debet propositio, nihil obstat.

10. 2. Post prædicamenta prædicabilib. & prædicamentis postponi debent. Sunt enim termini negativi. At negativa affirmativis postponi debent. Affirmatio enim prior & dignior negatione. V. Dn. Scheibl. d. prop. c. 2. q. 1. n. 6. Recte ergo postponuntur. Quamquam quidam commoditatis gratia præponunt. V. Bert. l. 1. Log. c. 9. Casum l. 1. c. 31. Log: Quicquid sit de illis, qui in Topicis hæc docenda esse contendunt, ut Timpl. l. 2. Log. c. 5. q. 1. Beurhus. l. 1. coll. Log. p. 56. Alsted. Lc. harm. l. 2. c. 14. Bilsten. l. 1. dial. c. 11. Alii q. At Topica pro argumentationib. sunt, non Terminorum explicationibus, ut a libi docetur. V. Cl. J. M. l. 1. misc. d. 7. t. 14.

11. Fuit secundum proeminale. Terrium est Author. Author postprædicamentalis doctrina est Aristoteles. Negavit olim Andronicus quidam apud Reg. q. 8. d. præd. Scotistæ quidam & Ramistæ apud Casum c. 1. Contrà, stilus, tractandi ratio & communis Philosophorum consensio arguunt authorem Aristotelem. Nihil est, quod nomen huic doctrinae non impositum esse ab Aristotele objicitur. Hoc enim 1. non necessarium est. Non negabis filium à patre productum esse, etiamsi ab eo non nomen habeat impositum. 2. falsum est. Dicitur enim τα μετὰ τὰς κατηγορίας, quasi dictas, consequentia prædicamentorum. Præterea ab Aristotele q. explicatio terminorum quorundam prædicamentaliū videtur conscripta, ut propterea peculiari titulo insigniri non debuerit.

12. Fuit proeminalis consideratio. Sequitur doctrinalis,

nalis. *Qua est vel nominalis vel realis. Nominalis triplex, Homonymica, Etymologica & Synonymica.*

13. Homonymica. *Terminus negativus sumitur 1. pro termino significante objectum vel negativum vel primitivum. Ut nihil, cæcitas, surditates. 2. pro termino negante propriam significationem vocis addita, non exclusa interim alia. Hi vulgo infiniti dici solent. Ut non homo, non animal. V. Mendoz. d. 1. sum. s. 12. 9. 104. 3. pro termino quomodolibet ab alio dissentiente, ita ut cum eo affirmative in propositionem jungi non possit. Sic hic sumitur. V. Dn. Weger. s. 2. Log. c. 21. sic hic terminum negativum dicimus, qui negari debet de alio in compositione propositionis.*

14. Etymologica. *Etymologia termini visa est d. 2. t. 12. Negativi etymologia est, qua à negatione deducitur, quod disensionem formalem cum alio termino in se habeat, adeoque in negationem disponi debeat. Synonymica, qua ter : negativus dicitur etiam term. repugnans, oppositus, dissentaneus, diversus, postprædicamentalis &c.*

15. *Fuit nominalis consideratio. Sequitur realis, qua iterum triplex, definitiva, divisiva & affectiva. Definitio est, Terminus postprædicamentalis est terminus simplex, qui negativè prædicari debet ob disensionem, quam collatus cum altero termino in se habet.*

16. *In definitione videndus conceptus latior & strictior. Latior genus est, quod est Terminus Logicus : h.e. Logicum instrumentum, ex quo propositio formari debeat. V. d. 2. t.*

15. *In hoc generali conceptu terminus dissentaneus convenit cum consentaneo, quod materiam Logicam ad futuram enunciationem disponat, In quo generalis termini Logici natura consistebat. Strictior est differentia qua in his est, quod 1. negativè prædicari debet. Hoc est, Term. dissentaneus est fun-*

est fundamentum futura propositionis negativa, ex quo illa
strui & judicari debet.

17. 2. Ob dissensionem, quam collatus cum altero termino in se habet. h. e. In collatione terminorum terminus negativus dissentiat cum aliquo termino qualicunq; dissensione, quæ fundamentum est, ob quod in vera & Logica propositione non affirmativè sed negativè disponi debeat. Sic Justitia & Temperantia dissentiunt: Verè ergò disponendo negativè dispones, justitia non est Temperantia, non affirmativè. Nota dici qualicunq; dissensione. Dissensio illa non semper est realis, i. e. earum rerum, quæ realiter differunt, sed interdum rationis, & hujus vel ratiocinantis, ut inter dextrum & sinistram in columna: vel ratiocinata, ut in rebus inadequatè & distinctivè conceptis, quæ à parte rei sunt simplicissimè unum. Sic in attributis divinis præcisè & inadequatè conceptis rectè dici, attributum justitiæ non est attributum misericordiæ, & contra. Etsi in re unum simplicissimè sit alterum. Dicitur etiam distinctio virtualis. V. Alted, l. 1. Ency. Metaph. c. 26.

18. Edictis sequitur terminum negativum talem de eodem subjecto singulari simul & verè enunciari non posse. Dicitur 1. de eodem subjecto. Identitas subjecti debet 1. esse suppositiva, ut idem notetur suppositum. Nam de diversis suppositis contraria enunciari possunt. Sic de Aristotele, quod doctus, de Corydone, quod sit rudis. 2. Objecktiva, ut ad idem objectum respiciat. Unde non sunt opposita, Non videre mortem Ioh. 8. v. 51. & videre mortem, v. 27. Nam prius ad mortem spiritualem ut objectum respicit, posterius ad corporalem. 3 Determinativa & hæc triplex determinatio partis, ut servetur respectus ad eandem partem rei. Nam de diversis partib. opposita enunciaripot sunt, sic Æthyops est albus, quia dentes, Æthyops est nig-

ger, qua cutem. 2. Determinatio modi; ut servetur respectus ad eundem modum formalem. Alias potest aliquid esse calidum efficienter, & frigidum formaliter, sic virum. 3. Determinatio gradus, ut servetur respectus ad eundem gradum rei intensum, si habeat gradus. Alias eadem aqua potest dici calida & frigida, si sint gradus remissi, Idem paries albus & niger in gradibus remissis.

19. 4. Adjunctiva, ut respectus ejusdem temporis & loci sumantur. Nam de diverso tempore & loci etiam opposita enuntiari possunt. Sic Iohannes fuit rudis sc. in juventute. Et Iohannes fuit doctus sc. in aetate virili. Sic Gedani venduntur vina sc. in cellis vinariis, & Gedani non venduntur vina sc. in templis aut Curiis. Hic sunt diversa loca & tempora, & consequenter oppositio terminorum de eodem subjecto invalida. 5. Ordinativa, ut habeat 1. eundem ordinem Logicum termini opponendi, non inversum. Hinc nulla oppositio, Nullus lapis est homo, Et omnis homo lapis est, Quia hic invertuntur termini opponendi. 2. eandem copulam mediantem inter terminos. Nam cum hac sit diversa, cessat oppositio. Sic, Omnis homo est animal, & nullus homo qui est animal, est corpus. 6. distinctiva, ut subjectum sit distinctum non æquivocum. Nam super æquivocis nulla stat oppositio, ut loquuntur Scholastici. Sic, Cancer est morbus, Cancer non est morbus, nulla oppositio, quia subjectum æquivocum. V. Scharf. l. 2. Log. c. 9. Hinc in oppositis propositionib. opposita debent esse sine ambiguitate intellecta, ut loquitur Dn. Phil. l. 2. dial. p; 126. & ex eo Sagitt. c. 3. Log. d. 10. ax. 1.

20. Dicitur 2. de subjecto singulari, Nam de universali repugnantia dici possunt. Sic de homine, quæ universalis terminus est, speciem notans, quod sit ridens & cæcus, dives & pauper, virtuosus & vitiosus. Dicitur 3. simul 2. c.

uno eodemq; tempore. Nam diversis temporibus contraria de uno subjecto enunciari possunt, sic de Aristotele, esse doctum & indoctum. V. Dn. Weger. f. 2. Log. c. 21.

21. Fuit definitio Termini postprædicamentalis: sequitur divisio. Terminus postprædicamentalis est vel absolutus vel respectivus. Absolutus est, qui simplicem dissensionem termini cum termino dicit. Estq; triplex, diversus, disparatus & oppositus. Diversus est terminus dissentaneus ob diversitatem negativè prædicabilis; Diversa variè dicuntur. V. Dn. Scheibl. c. 13. n. 3. Hic diversitas est contingens terminorum dissensio, i. e. talis ut illis non repugnet quandoq; consentire, i. e. affirmatè de se enuntiari. Sic formosum & facundum esse, Philosophum & Theologum esse ita dissentiunt, ut quandoq; affirmatè de eodem subjecto singulari formaliter, i. e. secundum omnia identitatis requisita th. 18. enarrata, sumpto enuntiari possint. Sic de Luthero dices, Luth. fuit Philosophus & Theologus: de Platone, Plato & facundus & formosus fuit. Hinc Rameis dicuntur solâ ratione dissentire. V. Dn. Scheibl. c. 1. n. 5. quanquam phrasis ista quâ modum loquendi non est omnino accurata, sensus tamen utcunq; tolerari potest. V. Cl. J. M. l. 1. dif. Ram. c. 12. q; 2. Diversi termini quâ diversi, semper negativè enunciandi, Ut justitia non est temperantia: Quia sunt consentanei, sic quocunq; modo & habitudine generalis paronymi de se invicem enunciari possunt. Sic justus est temperans: justitia in Deo à parte rei, est misericordia, i. e. ista essentia quæ dicitur justitia, est eadem essentia, quæ dicitur misericordia. Specialia quæ hic moveri possunt, attingit Dn. Sch. c. 1. n. 8. 14. & c. 12. n. 32. & c. 14. n. 35.

22. Fuit terminus diversus: Disparatus est terminus dissentaneus ob disparationem, i. e. multis ex æquo

oppositionem, negativè prædicabilis. *Disparata variè dicuntur.* V. Scheibl. c. 15. c. l. n. 5. & 12. Hic ea sunt, quæ dissentiant ob oppositionem multis ex æquo factam, i. e. manendo in eodem oppositionis genere. Sic homo opponitur equo, asino, leoni, lineæ, virtuti, vitio, &c. In eodem oppositionis genere, i. e. in disparatione manendo. Alias & non homini opponi potest, sed tum fit contradictio: & bestia, sed tum fit contrarietas, non Logica, non Physica, sic enim substantia substantia formaliter nunquam contrariabitur, quod ab Aristotele valide assertum, vanè à nonnullis est impugnatum, Vide th. 26. sed Metaphysica: & homini in potentia, & sic privativa oppositio oritur.

23. Fuit terminus disparatus. Oppositus est terminus dissentaneus, ob oppositionem, i. e. unius ad unum formalem disensionem, negativè prædicabilis. *Opposita variè dicuntur.* V. Dn. Sch. c. l. c. 15. n. 2. Hic ea sunt, quorum unum uni formaliter opponitur, sic albedo nigredini formaliter opponitur, nec habet cui æquè opponi possit. Sic pater filio, nec alii rei æquè opponitur. Dicitur formaliter opponi, i. e. manendo in distantia oppositiva formaliter sumpta: Alias unum oppositum potest duobus contrariari & plurib. sed materialiter sumptis. Sic una virtus opponitur duobus vitiis, excessui & defectui, unus pater duob. aut plurib. filiis: sed illa plura sunt materialia i. e. subiecta oppositionis, Ipsa oppositio formalis manet in unâ distinctâ & præcisivâ à subiectorum, in quib. heret, pluralitate, consideratione. Sic una virtus ut medium, vitio, ut deficiente à medio, unus pater ut relatam, multis filiis ut suo correlato formaliter opponitur. Et sic formalis oppositio semper sistit intra unum & unum.

24. Oppositus terminus est quadruplex. Relativus, contrarius, privativus, & contradictorius. Sufficien-

tia

tia Tern
qui reali
cus in h
plinæ a
tive pra
mus, qu
gicè for
2. Log
d, oppo
25.
lativam
prædic
c. 18. n
prædicar
nitur ali
mino. E
per casu
lius: &
sus est
non hom
muni op
trarium
opposita
4. Log
non sunt
Imò unu
alterum
nit filiu
est ista
vè enun
Aristote
alterum

tia Termini præassumitur, ut probata à primo Philosopho, qui realia horum terminorum expendit, probat, arguit: Logicus in his terminis potentiam obœdientialem suæ disciplinæ attendit, i. e. videt ut aptitudinem quandam negative prædicandi in illis latentem eliciat. Et sic hic eos tractamus, quod ipsa terminorum definitiones notionaliter & Logicè formata præ se ferunt. Vid. interim Cl. Wegerum s. 2. Log. c. 21. & q; 18. d. Categ. Conimbric. in c. 10. d. opp; q; 1. 2. 2. & alios.

25. Relativus est Terminus dissentaneus ob relativam oppositionem quam in se habet, negativè prædicabilis. Relativa variè dicuntur. V. Scheibl. c. 1. c. 18. n. 1. Hic dicuntur ea, quæ ob relativam oppositionem prædicari debent. Relativa oppositio dicitur, ubi unum opponitur alteri ut Termino suo. Sic pater opponitur filio ut termino. Hinc est ut in relative oppositis dicas ad convertentiam per casum obliquum, pater est filii pater, & filius est patris filius: Quod in cæteris oppositis non procedet. Non dices, visus est cæcitatibus visus, albedo est nigredinis albedo. Homo est non hominis homo: Nisi cum opposita signatè sumes, pro communi oppositionis ratione. Sic contrarium sui contrarii contrarium est. V. Weg. c. 1. Negat Ramus, relativa esse opposita, quod sint Categoria: Negat Valla apud Zeidl. d. 4. Log: q; 1. quod potius sint apposita: Relata ut relata non sunt contraria, sic pater ut pater non contrariatur filio: Imò unum ponit alterum, cum in contrariis unum removeat alterum: Album non ponit nigrum sed tollit: at pater ponit filium, & contrà: Sed relativis Logicè spectatis inest ista affectio, quod opponi possint, adeoq; negativè enuntiari. Et hanc affectionem explicuit in postprad. Aristoteles. Et sic relata & esse apposita, quæ unum ponit alterum, & opposita, quæ modus quidam negativè prædicabi-

cabilis illis competit, nihil prohibet. V. Cl. J. Mart. l. 1. misc. d. 7. t. 15. Barthol. l. 1. p. com. c. 23. Dn. Hefselb; Th. Log: c. 6. q. 2. *Sic substantiæ ipsæ non sunt contraria: sed inest illis hæc affectio quod disparatè opponi possint.*

26. Contrarius est terminus dissentaneus ob expulsivam adversitatem, quam in subjectis habet, in quib. hæret, negativè prædicabilis. Contraria variè dicuntur. V. Dn. Weg. c. 1. *Hic ea sunt, quæ expulsiwè adversantur, i. e. ita ut se mutuò expellant ex uno subjecto: Sive illa sit expulsio effectiva, ut cū calor expellit frigo, sive formaliter exclusiva, i. e. ut in uno subjecto, in quo tales termini ut subjecto in hærentia sunt, simul sint impossibilia. Sic albedo & nigredo se expellunt.* V. Dn. Scheibl. Top: c. 7. n. 7. *Alii hanc divisionem negant.* V. Beca. p: 3. Th. Sch. tr. 2. c. 30. q: 2. *Alii hanc oppositionem etiam substantiis tribuunt.* Schei. c. l. n. 14. 15. & ex. 4. axiom: §. 6. Ramus l. 4. Sch. Log. c. 6. 11. Dn. Hefselb. c. 5. Th. Log. 9. 3. Taurel. l. 1. c. Cæsalp: q: 5. n. 26. *Communiter hoc Peripatetici negant, & qualitativè immediatè eam ascribunt.* V. Cl. J. M. l. 1. misc. d. 5. t. 44. C. 3. d. 4. q: 4. n. 3. Dn. Weger. q: 9. d. Categ. & s. 2. c. 15. Log. Fabrum de subst. q: 4. Keckerm. nostrum l. 1. Log. s. 1. c. 7. Alsted. l. 2. Metaph: c. 2. l. 3. Log. harm. c. 2. *Et ego alibi uberius docui.* V. dis. d. pot. t. 23. 24.

27. Privativus est Terminus dissentaneus ob privativam oppositionem quam in se habet, negativè prædicabilis. Privativa variè dicuntur. V. Scheibl. Top: c. 20. n. 4. *Hic sunt ea, quæ opponuntur, ut habitus & privatio debiti habitus. Ut audire & surdum esse de homine. Vbi est negatio habitus non debiti, ibi oritur oppositio contradictoria. Sic videns, non videns de lapide.*

Porro

Porro deb
suapte n
turalite
vativum
carentia
fluit ex
principi
rentia di
vantibu
Cætera q
Metaphy

28.

Ob infir
no invo
riè dicun
ni in in
possit, pr
non hom
quam sif
Morio, E
tum, pra
tradictoi
mantur,
admittit
non hom
nos poss
mentum
contradi
n. 8. R
tur.

29.

respect

Porro debitum hic generaliter est explicandum, pro eo, cujus
suapte naturâ subjectum capax est. Sic divitia, quia na-
turaliter possunt homini adesse, earum carentia dicitur pri-
vativum quid. Sic homini vestitus adesse potest: Ejus ergo
carentia dicitur privatio. Non specialiter pro eo quod
fluit ex principiis naturalibus subjecti: Sic videre ex
principiis animalis, ridere ex principiis hominis. Horum ca-
rentia dicitur privatio. Sape & hæc conditio est in pri-
vantibus, quanquam non semper. V. Schei. c. l. n. 8.
Cætera quæ de privantibus hic disquiri solent, pertinent ad
Metaphysicum.

28. Contradictorius est terminus dissentaneus
ob infinitam repugnantiam, quam cum altero termi-
no involvit, negativè prædicabilis. Contradictoria va-
riè dicuntur. V. Sch. c. l. c. 19. n. 2. Hic dicuntur termi-
ni in infinitum negantes, i. e. ut negatio nunquam sisti
possit, præterquam in suo contradictorio Terminò. Sic homo,
non homo: Ens, non Ens. Non ens in infinitum negat, ut nun-
quam sistatur ista contradictio, præterquam in suo contradi-
ctorio, Ens: i. e. non ens de omni re enunciari potest in infini-
tum, præterquam de Ente. Et formaliter & expressè con-
tradictoria per particulam non, seu terminos infinitos for-
mantur, ut, equus, non equus, homo, non homo: & sic nullum
admittunt medium: Nulla res est quæ non aut sit homo aut
non homo: Virtualiter & implicite, quandoq; per termi-
nos positivos: Ut homo mortuus: Animal ligneum, atra-
mentum rubrum, Spiritus corporeus: &c. hic evolventa est
contradictio termini latens in altero termino. V. Schei. c. l.
n. 8. Reliqua realia hic disquirenda Metaphysico relinquin-
tur.

29. Fuit terminus dissentaneus absolutus: sequitur
respectivus. Hic est terminus negativè ob respectum
specia-

specialem, quem cum alio termino habet, prædicabilis. *Estq;* prius, simul, motus, & habere. Prius respectu alterius dicitur vel tempore, vel naturâ, vel ordine & dignitate vel causâ: simul aliquid cum alio dicitur vel tempore, vel natura, vel divisione: Motus vel est substantialis vel accidentalis: Habere vel est substantiale vel accidentale, & vagatur per omnia prædicamenta. &. Vid. Dn. Weg. c. l. t. 22.

30. Fuit Divisiva postprædicamentorum consideratio. sequitur affectiva. Affectiones postprædicamentorum sunt 1. Necesitas, quæ patet ex th. 4. 2. Utilitas, quæ ex c. l. 3. Ordo, qui is ut prædicabilib. & prædicamentis postponantur. V. t. 9. 10. 4. Diversitas. Postprædicamenta à prædicamentis realiter sunt diversa, ut termini negativi ab affirmativis. Simplicitas. Postprædica. sunt termini simplices non complexi. V. th. &c.

Auctaria.

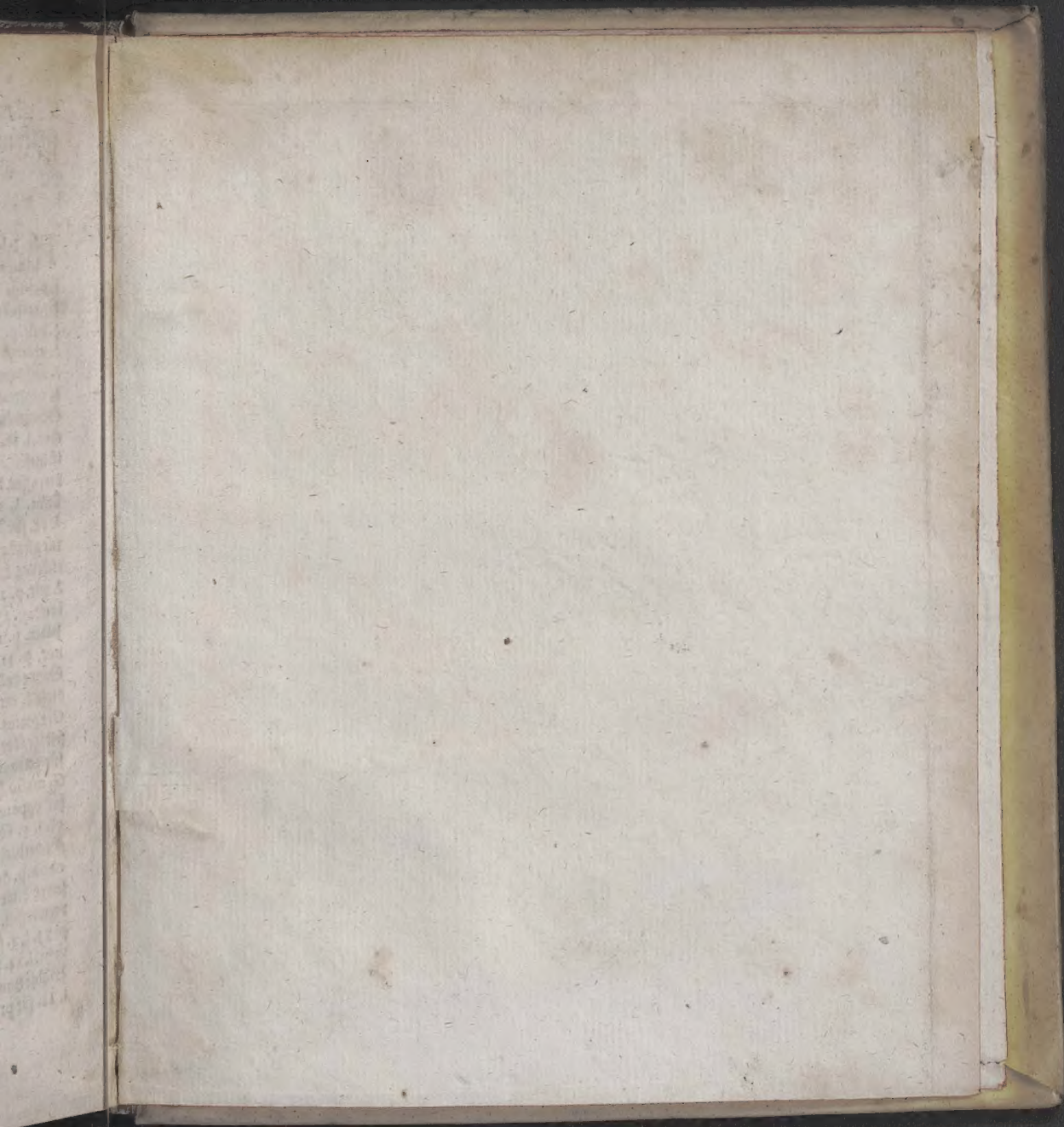
1. Ratio humana ut Ratio, mysteria nostra fidei à superiori lumine revelata oppugnare non debet, expugnare non potest.

2. Principium Philosophicum, Quæ sunt eadem uni Tertio, inter se sunt eadem, Photinisticè. S. Trinitati oppositum eandem convellere non potest. Loquitur enim de Tertio & quâ rem & quâ rationem incommunicabili, quod in S. Trin. de nostra fide nō est.

3. Patrem majorem annis esse filio negamus.

4. Prædicatum purè necessarium nullo respectu negatur de suo subjecto. sc. si sit prædicatum Synonymicum: Paronymicorum quadantenus alia est ratio. Et huc pertinet, quod Photinistæ urgent, DEUS est unus.

F I N I S.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

